

'Spelling is totaal oninteressant'



► Het statige decor van het Groot Dictee der Nederlandse Taal dat vanavond op Canvas wordt uitgezonden. Spelling is voor velen nog een staatszaak.

© Wouter van voeren

Met het Groot Dictee barst ook de discussie los over de zin en onzin van correct spellen. Zelfs bij de Nederlandse Taalunie. 'Schaf de spellingregels gewoon af', zegt nieuwe directeur Hans Bennis.

KIM VAN DE PERRE

"Ik vind spelling helemaal niet belangrijk", zei auteur Saskia De Coster deze week in De afspraak op Canvas. Ze werd op sociale media ei zo na gelyncht. Hoe durfde ze zo'n slecht voorbeeld te stellen? Als schrijfster nog wel?!

Het zoveelste bewijs dat spelling door velen als een staatszaak wordt gezien. Leerkrachten fulmineren dezer dagen weer massaal over foute trema's en vergeten hoofdletters op examens. Sollicitatiebrieven met spelfouten belanden rigoureuus in de vuilnisbak. Zeker dt-fouten staan garant voor pek en veren. Omgekeerd: wie morgen het Groot Dictee wint, wordt geroemd als bolleboos.

Al staan er ook steeds meer spellingcriticasters op. Zoals De Coster, en schrijfster/taalcolumniste Ann De Craemer. "Spelling wordt zwaar overschat", zegt De Craemer.

"Uiteindelijk gaat het om een set regels die ons wordt opgelegd door

een elite, huiskamergeleerden die wij slaafs volgen." Wie de spelregels niet eert, wordt vaak als dom weggezet. Niet alleen schrijfsters en journalisten, ook loodgieters en ingenieurs. "Absurd, van mij wordt toch ook niet zomaar verondersteld dat ik een rechte muur kan metsen?"

Het Groot Dictee vindt ze een belachelijke vertoning, gevaarlijk zelfs. Want koketteren met spelling geeft een verkeerde indruk. "Weinig spelfouten op zo'n dictee maakt je geen taalvirtuoos. Het toont gewoon dat je regeltjes van buiten hebt geleerd."

Dat is ook het betoog van De Coster. Spelling is niet de essentie van taal, zegt de schrijfster, eerder een vernislaag of hinderlijke bijkomstigheid. Belangrijker is of je goede grammaticale constructies en mooie zinnen kan formuleren, je boodschap goed kan overbrengen, creatief met woorden kan omgaan. Lees: taalinzicht is iets helemaal anders dan taalkennis. En taal blijft een levend iets. Wat vandaag juist is, werd vroeger als fout bestempeld en vice versa.

Opvallend: zelfs de nieuwe directeur van de Nederlandse Taalunie relateert het belang van correct spellen. Meer zelfs, Hans Bennis vindt de hele spellingdiscussie ronduit oninteressant. Hij is voorstander van meer variaties. "Als taalkundige zou ik durven stellen dat het niet slecht zou zijn om spellingregels gewoon af te schaffen. Als directeur van de Taalunie ligt dat natuurlijk anders. Maar ik wil er mij zo weinig mogelijk mee bezig houden."

Fonetisch schrijven

Sommige taalkundigen, zoals de Nederlandse professor Marc van Oostendorp, gaan een stap verder en roepen wél op om volledig

komaf te maken met de spellingwet, naar Engels model.

Een voorstel dat veel van zijn collega's doet huiveren. Want: waar trek je dan de grens? Waarom zouden we grammatica dan wel nog correct toepassen? Voorstanders van juiste schrijfwijzen waarschuwen dat een gebrek aan vaste regels de verstaanbaarheid wel degelijk zal ondermijnen. Als we meer fonetisch gaan schrijven, hoe zullen een Limburger en Antwerpenaar dan een West-Vlaming verstaan?

Linguïst Eric Moonen (UHasselt) vindt net als De Coster en De Craemer dat we spelling te vaak met taal verwarren, en dat spelfouten weinig zeggen over iemands intelligentie. Maar, vertelt hij, het zegt wel degelijk iets. "Papers die inhoudelijk en qua taalstructuur ongelooflijk sterk zijn, maar niet qua spelling? Ik kom die eigenlijk nooit tegen. Verzorgd taalgebruik en verzorgde spelling gaan meestal hand in hand."

En een architect die een mail vol spelfouten schrijft, mag dan niet zomaar voor dom versleten worden. "Een attitude tegenover een tekst verraadt misschien wel andere attitudes. Het is niet onbegrijpelijk dat je je dan afvraagt: is die architect op alle vlakken zo slordig? Je beoordeelt mensen nu eenmaal op de info die je hebt." Hetzelfde bij slecht gespelde sollicitatiebrieven. "Wil je per se iemand aannemen die op dertig jaar tijd nog niet heeft geleerd dat 'het is gebeurd' met een -d wordt geschreven?"

Dan is de suggestie van De Craemer misschien nog de beste. De spellingwet afschaffen hoeft niet. 'Doe maar op' gaat volgens haar niet op. Regels moeten er zijn. Al was het maar voor de verstaanbaarheid. Dt-uitschuiers vindt ze ook eerder grammaticale fouten. En achter grammatica

schuilt, in tegenstelling tot spelling,
die om de zoveel jaar verandert,
wel een logica.

Wel pleit De Craemer voor
vereenvoudiging en een minder
starre naleving van de regels.
Zeker als het gaat om de vele
uitzonderingen, zoals de gevreesde
tussen-n. Ze gelooft dat die evolutie
er ook wel natuurlijk zal komen,
met de jongere generaties, hun
sms-taal, moderne
communicatiemiddelen en
bijhorende afkortingen.

Een Leolux bijzettafel aangeboden
 bij elke aankoop uit de Leolux-collectie
 t.w.v. minimaal €2.995



LEOLUX
 Geldig tot 01/02/2017

INTERIA. IS NU

verberckmoes DESIGN

Kemphoekstraat 56 | 9170 Sint-Gillis-Waas | Expresweg E34/N49 (Afrif 10 of 11) | T 03 727 13 00
 Open op weekdays 9u30-18u30, zaterdag 10u-18u, zon- en feestdagen 13u-18u
 Gesloten op dinsdag, Paaszondag, O.L.V. Hemelvaart, kerst- en nieuwjaarsdag
Uitzonderlijk open op dinsdag 03/01 van 13u tot 18u



**OP ZOEK NAAR HET IDEALE
 EINDEJAARSGESCHENK?**

Geef uw favoriete magazine of krant cadeau!

EEN TOPCADEAU
 voor maar
€24⁹⁵

Bestel nu uw Leesbox via demorgen.be/shop/leesbox

Ook verkrijgbaar bij:

